

CASO ABIERTO

¡SIGUE LA PISTA!

Àngels Navarro
Ilustraciones de Jordi Sunyer

9 casos
y 70 pistas
para pensar
y divertirse



comBEL



JUEGO SUCIO

Todo estaba preparado para la inauguración del pabellón deportivo Eugenio Cruz con un partido amistoso de *hockey* sobre patines. Los dos equipos que debían enfrentarse eran el J. C. Arsenal y el Estudiantes Deportivos. Pero, según una noticia de última hora, la estrella del Arsenal, Adolfo Aguado, ha sufrido una agresión en la rodilla y se ha suspendido el partido. El ayudante del entrenador, Daniel, ha encontrado a Adolfo en una ducha cuando el jugador llevaba ya cinco minutos gritando. No había podido ver quién le había agredido. Rápidamente ha avisado a una ambulancia.

Durante las dos horas previas al partido, los dos equipos habían estado visitando las instalaciones con las cúpulas directivas de los dos clubes. Adolfo Aguado había abandonado el grupo antes de finalizar la visita. El entrenador del Arsenal también se había ido para cerrar la alineación y hablar con su ayudante, que estaba preparando el equipo y revisando los patines.

En el momento de la agresión, los técnicos estaban probando el marcador y la señal acústica del pabellón. Otro jugador del mismo equipo, Alberto Martín, también había abandonado la visita a las instalaciones. En su declaración, el masajista, Gallardo, ha explicado que últimamente la actitud de Aguado no había sido la correcta: «Me habla con cierto desprecio y va diciendo que soy un mal profesional y que deberían sustituirme. Hoy no le dado ningún masaje».

El entrenador también ha declarado ante la policía: «Desde que Aguado sufrió la última lesión, hace tres meses, nuestra relación ha empeorado. Le ha cambiado el carácter y está muy irritable. Hoy, esperaba debutar después de mucho tiempo sin jugar, pero yo no tenía ganas de alinearlo. Alberto Martín ha hecho un muy buen papel en los entrenamientos durante los meses en que Adolfo ha estado lesionado».

-¿Quién crees que ha agredido a Adolfo Aguado?

-¿Quién puede tener un motivo para lesionarlo?

-¿Con qué golpearon al jugador?

PISTA 1 - Hay seis objetos que podían haber sido utilizados para golpear la rodilla de Adolfo Aguado. Búscalos en la escena y di cuáles son.

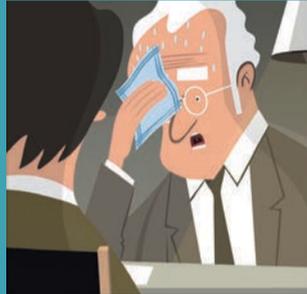
PISTA 2 - Observa las ilustraciones y analiza la actitud de los sospechosos. Consulta en la ficha de la página de la derecha los principales signos corporales que revelan que alguien no dice la verdad. Indica quién miente.



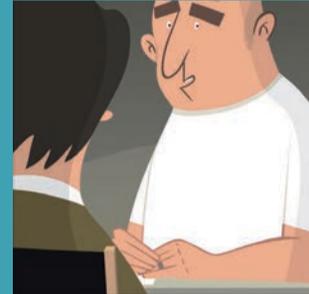
TÉCNICOS DE SONIDO
Nosotros hacemos nuestro trabajo en la cabina.



ALBERTO MARTÍN
Yo no he entrado en el vestuario.



ENTRENADOR
Es imposible que quisiera hacerle daño al líder del equipo.



GALLARDO, MASAJISTA
Soy incapaz de hacer daño a nadie.



DANIEL, AYUDANTE DEL ENTRENADOR
Admiro profundamente a Adolfo.

PISTA 3 - Es necesario encontrar pruebas y, por ello, es preciso inspeccionar los vestuarios. En la taquilla de Aguado puede haber algo. Se encuentra entre dos taquillas de distinto color, pero del mismo color que la que tiene delante. ¿Sabes cuál es?



PISTA 4 - Sobre uno de los bancos del vestuario se ha encontrado una hoja de papel. Si te fijas, podrás leer una serie de letras que a primera vista no quieren decir nada, pero posiblemente esconden algún mensaje. Para resolverlo, no leas las letras seguidas.

PISTA 5 - Fíjate en las fotografías de las posibles pruebas y rodea las que te parezcan significativas para el caso.

- La toalla
- El jabón y la esponja
- La pizarra con la alineación
- La llave inglesa
- La nota con el mensaje
- El recorte de periódico
- Las botas y el stick

PISTA 6 - La policía se hace la siguiente pregunta: ¿quién sería el más perjudicado si Adolfo Aguado volviese al equipo? ¿Qué piensas de ello? Elige una opción.

- A: Daniel, que siempre había querido ser jugador (por eso admira tanto a Adolfo Aguado).
- B: El entrenador, ya que su relación se había deteriorado y creía que Adolfo Aguado quería dirigir el equipo.
- C: El masajista, porque no le gustaba lo que Adolfo Aguado decía de él.
- D: Alberto Martín, ya que si Aguado volvía a jugar, él no podría ser el líder del equipo.

PISTA 7 - Hay una nueva ronda de interrogatorios y el masajista declara que ha visto de espaldas a alguien que estaba en el vestuario y no era Aguado. ¿Reconoces a este personaje? Di su nombre.



PISTA 8 - Alberto Martín, el masajista, el entrenador y el ayudante son los sospechosos del caso. Si eres capaz de resolver este enigma, descubrirás al culpable.

- El culpable tiene una gran nariz.
- Los que tienen el pelo largo no son culpables.
- Todos los que tienen las cejas gruesas son inocentes.
- El culpable no lleva gafas.
- ¿Sabes ya quién es el culpable?



¿Quién agredió a Adolfo Aguado?
 ¿Por qué no quería que volviese al equipo?
 ¿Con qué lo golpeó?

DETALLES PISTA 2

	TÉCNICOS SONIDO	ALBERTO MARTÍN	ENTRENADOR	MASAJISTA	DANIEL
Mostrarse irritable y nervioso.					
Tragar saliva antes de responder.					
Sudar de forma muy evidente.					
Evitar la mirada del interrogador.					
Tocarse o rascarse la cara, el pelo, el cuello, la nariz, las orejas...					
Morderse las uñas.					
Dar vueltas al anillo del dedo.					

Puedes reproducir una tabla como esta en tu libreta de pistas. ¡Te será muy útil!

DETALLES PISTA 5





ALERTA EN EL MUSEO

Para celebrar el décimo aniversario del Museo de Arte Moderno, su directora, Nuria Novoa, ha organizado una fiesta con artistas reconocidos, críticos de arte, directores de otros museos y personalidades del mundo de la cultura. También asiste el perito de la compañía aseguradora del museo —y gran experto en arte—, Ramón Lacasa.

Hacia el final de la fiesta, Lacasa, discretamente, comunica a la directora que el último cuadro adquirido que está colgado en la sala no es auténtico. El pánico invade a la directora que, poco a poco, se va despidiendo de los invitados. A continuación, avisa a la policía y convoca a todos los trabajadores del museo.

Gran parte del personal, al ser interrogado, no resulta sospechoso. El inspector de policía obliga a que se queden en el museo, hasta que se aclare el caso, a la directora, Lacasa; al jefe de la sala, Juan Abellán; a la jefa de la sala contigua, Ana Secada; al restaurador, Jaime Palacios, y a la asistente personal de la directora, María Simón.

El primero que declara es Ramón Lacasa, que había intervenido en la compra del cuadro. El perito asegura: «Hice una revisión hace cinco días y el cuadro colgado en la sala era auténtico. ¡Lo puedo demostrar!». El jefe de la sala insiste en que él no entiende de arte, y añade que no ha sucedido nada extraño en la sala los últimos días. María Simón explica a la policía que muy pocas veces visita las salas del museo. Jaime Palacios alega que para la restauración y la conservación de los cuadros necesita un nivel de concentración muy alto y que no sale casi nunca del taller. Ana Secada recuerda: «El cuadro se llevó hace cinco días al taller para su revisión por orden de la dirección, a pesar de que el señor Lacasa lo supervisó y dijo que estaba en perfectas condiciones».

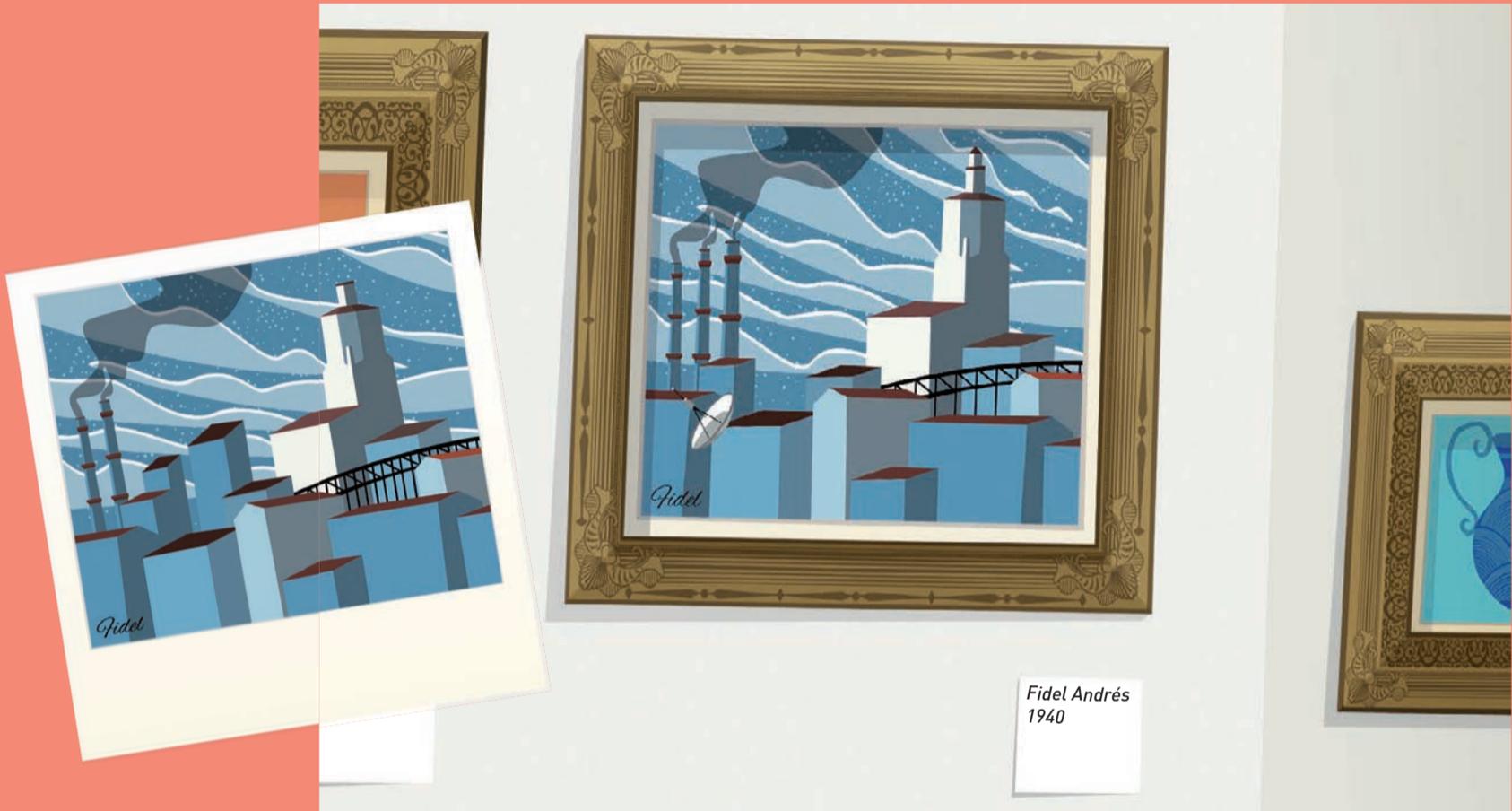
-¿Quién dio la orden de llevarse el cuadro de la sala?

-¿Crees que las primeras declaraciones de los sospechosos son todas verdaderas?

-¿Quién tramó el robo?

PISTA 1 - Hay algunas pruebas que pueden demostrar que un cuadro es falso. En la columna de la página de la derecha tienes la lista. ¿Crees que Ramón Lacasa ha podido realizar alguna de estas pruebas durante la fiesta? ¿O todas se deben hacer en un laboratorio? ¿Cómo ha podido darse cuenta a simple vista de que el cuadro es falso?

PISTA 2 - Ramón Lacasa enseña a la policía una fotografía que demuestra que el cuadro que estaba colgado hace cinco días es diferente al que está ahora. Observa el cuadro y compáralo con el de la fotografía. ¿Puedes encontrar las siete diferencias?



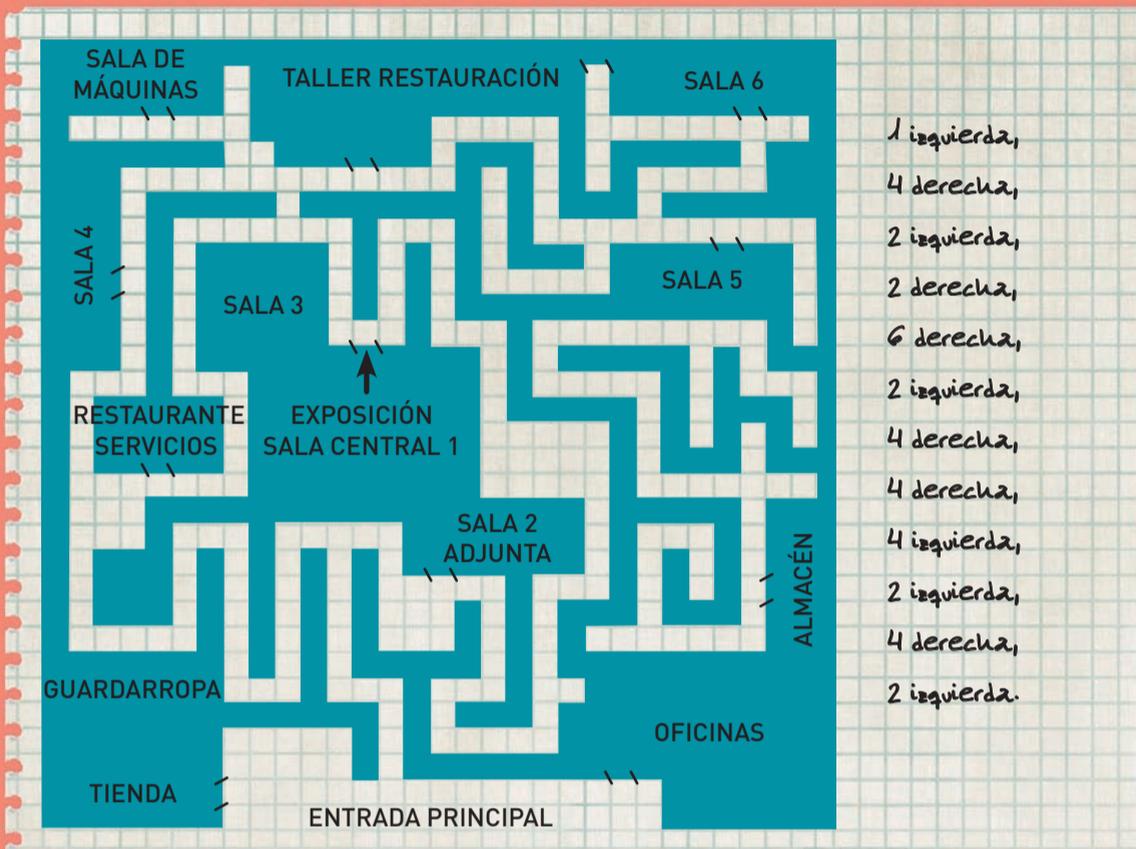
PISTA 3 - Entre los siete errores de la falsificación hay una incongruencia histórica. Si repasas los errores y te fijas bien en la fecha en que fue pintado el cuadro, la descubrirás.

PISTA 4 - Por la declaración y por las pruebas, la directora queda fuera de toda sospecha, pero la jefa de sala ha dicho que la orden de revisar el cuadro antes de la fiesta había venido de la dirección. La policía registra el despacho de María Simón y encuentra estos objetos en los cajones. ¿Cuáles crees que pueden ser indicios de culpabilidad?



PISTA 5 - Casi todas las personas interrogadas tienen coartada y, además, aportan pistas. Observa con atención la tabla de la columna de la página de la derecha. ¿Qué coartadas parecen falsas o poco justificables, y qué pistas crees que son significativas para la investigación?

PISTA 6 - El inspector quiere profundizar en una pista: un plano que tenía María Simón. Cree que si sigue las indicaciones, encontrará el cuadro original. ¿Puedes ayudarlo? Comienza en la sala central y cuenta los cuadraditos como si fueses tú quien caminase.

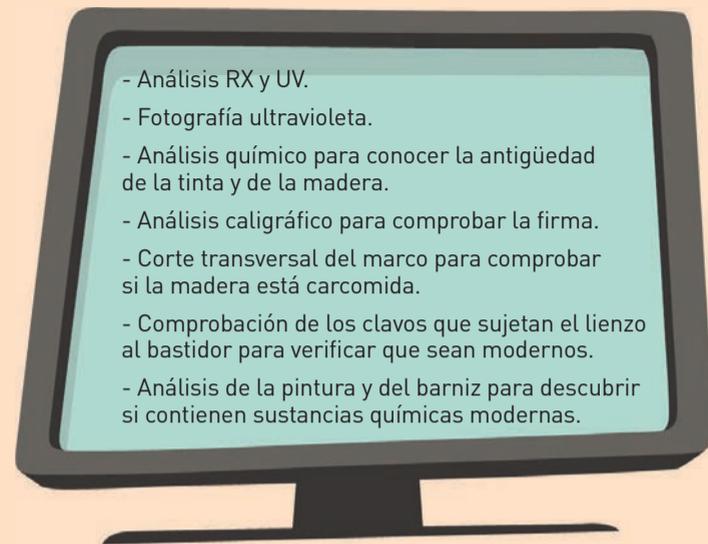


PISTA 7 - El plano lleva hacia una sala con dos puertas, una que da al pasillo y otra que lleva hasta el taller. Las dos están cerradas con llave, que es la misma para las dos cerraduras. Aquí tienes los llaveros de todos los interrogados. ¿Quién tiene la llave de esta sala? ¿La tiene nada más que una persona o más de una?



PISTA 8 - Al abrir la puerta de la sala, ven una mesa con patas de hierro redondas, algunas herramientas y botes de pintura sobre ella. La directora exclama: «¡La mesa que me pidió Juan! ¡La quería para sacar el cuadro del museo!». ¿Se utilizaron las herramientas y las pinturas para desmontar el lienzo del cuadro original y para pintar la falsificación? ¿Cómo crees que querían sacar el cuadro del museo?

DETALLES PISTA 1



- Análisis RX y UV.
- Fotografía ultravioleta.
- Análisis químico para conocer la antigüedad de la tinta y de la madera.
- Análisis caligráfico para comprobar la firma.
- Corte transversal del marco para comprobar si la madera está carcomida.
- Comprobación de los clavos que sujetan el lienzo al bastidor para verificar que sean modernos.
- Análisis de la pintura y del barniz para descubrir si contienen sustancias químicas modernas.

DETALLES PISTA 5

SOSPECHOSO	COARTADA	PISTA
Ramón Lacasa	-Es quien desvela que el cuadro es falso. -Colabora con la policía.	
Nuria Novoa	-Ha estado fuera.	
Juan Abellán	-Es el guardián de la sala y por nada del mundo querría que les pasara algo a los cuadros.	-No dice que el cuadro fue trasladado. -En su taquilla encuentran dos libros de arte, un billete de avión y el teléfono de una casa de subastas de Bangkok.
Ana Secada	-No tiene coartada.	-Revela que hace cinco días trasladaron el cuadro al taller, a pesar de que Ramón Lacasa había dicho que estaba en perfectas condiciones.
Jaime Palacios	-Siempre está en el taller. -Ha estado cuatro días de baja.	-Si el cuadro hubiese sido falsificado por él, no habría cometido tantos errores. ¡Es un gran artista!
María Simón	-Le gusta pintar, pero no baja nunca a las salas del museo. Tiene pánico a las alturas y a los ascensores. -Se quedó sola sustituyendo a la directora durante cinco días y tuvo mucho trabajo.	-Se quedó cinco días sin la directora. -Le gusta mucho pintar. -Sobre el traslado del cuadro, dice que todo pasa por ella. -Puede haber transmitido un mensaje de la dirección. -En un cajón tiene un plano del museo y un billete de avión.

¿Quién ha robado el cuadro?
¿Por qué motivo lo han robado?

